金剛般若波羅蜜經論卷上　虛　聲

天親菩薩造

元魏天竺三藏菩提流支譯

法門句義及次第　世間不解離明慧
大智通達教我等　歸命无量功德身
應當敬彼如是等　頭面礼足而頂戴
以能荷佛難勝事　攝受衆生利益故

如是我聞一時婆伽婆在舍婆提城祇樹給孤獨園與大比丘衆千二百五十人俱尒時世尊食時著衣持鉢入舍婆提大城乞食於其城中次第乞食已還至本處飯食訖收衣鉢洗足已如常敷座結加趺坐端身而住正念不動

尒時諸比丘來詣佛所到已頂礼佛足右遶三匝退坐一面

尒時慧命須菩提在大衆中即從坐起偏袒右肩右膝著地向佛合掌恭敬而立白佛言希有世尊如來應供正遍知善護念諸菩薩善付囑諸菩薩

論曰善護念者依根熟菩薩說善付囑者依根未熟菩薩說云何善護念

諸菩薩云何善付囑諸菩薩偈言

囑者依根未熟菩薩說云何善護念
諸菩薩云何善付囑諸菩薩偈言
巧護義應知　加彼身同行　不退得未得

是名善付囑
云何加彼身同行謂於菩薩身中與
智慧力令成就佛法故又彼菩薩攝
取衆生與教化力是名善護念應知
云何不退得未得謂於得未得功德
中懼其退失付授智者又得不退者
不捨大乘故未得不退者於大乘中欲
令勝進故是名善付囑應知
經曰世尊云何菩薩大乘中發阿耨
多羅三藐三菩提心應云何住云何
修行云何降伏其心
尒時佛告須菩提善哉善哉須菩提
如汝所說如来善護念諸菩薩善付
囑諸菩薩汝今諦聽當為汝說如菩
薩大乘中發阿耨多羅三藐三菩提
心應如是住如是修行如是降伏其心
須菩提白佛言世尊如是願樂欲聞
佛告須菩提諸菩薩生如是心所有
一切衆生衆生所攝若卵生若胎生
若濕生若化生若有色若無色若有
想若無想若非有想非无想所有衆

生界衆生所攝我皆令入

想若無想若非有想非无想所有衆
生界衆生所攝我皆令入无餘涅槃
而滅度之如是滅度無量无邊衆生
實無衆生得滅度者何以故須菩提
若菩薩有衆生相即非菩薩何以故
非須菩提若菩薩起衆生相人相壽
者相則不名菩薩
論曰云何菩薩大乘中住問答示現
此義偈言
廣大第一常　其心不顛倒　利益深心住
此乘功德滿
此偈說何等義若菩薩有四種深利
益菩提心此是菩薩大乘住處何以
故此深心功德滿足是故四種深利
益攝取心生能住大乘中
何等為四種心一廣二第一三常四
不顛倒云何廣心利益如經諸菩薩
生如是心所有一切衆生衆生所攝
乃至所有衆生界衆生所攝故
云何第一心利益如經我皆令入住无
餘涅槃而滅度之故
云何常心利益如經如是滅度無量
無邊衆生實无衆生得滅度者何以
故須菩提若菩薩有衆生相即非菩

故須菩提若菩薩有衆生相即非菩

薩故此義云何菩薩取一切衆生猶
如我身以此義故菩薩自身滅度无
異衆生得滅度者若菩薩於衆生起
衆生想不生我想者則不應得菩薩
名如是取衆生如我身常不捨離是
名常心利益
云何不顛倒心利益如經何以故非
須菩提若菩薩起衆生相人相壽者
相則不名菩薩故此示現遠離依止
身見衆生等相故
論曰自此以下說菩薩如大乘中住
修行此事應知
經曰復次須菩提菩薩不住於事行
於布施无所住行於布施不住色布
施不住聲香味觸法布施須菩提菩
薩應如是布施不住於相想何以故
若菩薩不住相布施其福德聚不可
思量須菩提於汝意云何東方虛空
可思量不須菩提言不也世尊佛言
如是須菩提南西北方四維上下虛
空可思量不須菩提言不也世尊佛
言如是如是須菩提菩薩无住相布
施福德聚亦復如是不可思量

佛復告須菩提菩薩但應如是行於

施福德聚亦復如是不可思量
佛復告須菩提菩薩但應如是行於
布施論曰偈言
檀義攝於六　資生無畏法　此中一二三
名為修行住
何故唯檀波羅蜜名說六波羅蜜一
切波羅蜜檀波羅蜜相義示現故一
切波羅蜜檀相義者謂資生无畏法
檀波羅蜜應知此義云何資生者即
一檀波羅蜜體名故無畏檀波羅蜜
者有二謂尸波羅蜜羼提波羅蜜於
已作未作惡不生怖畏故法檀波羅
蜜者有三謂毗梨耶波羅蜜等不疲
惓善知心如實說法故此即是菩薩
摩訶薩修行住如向說三種檀攝六
波羅蜜是名菩薩摩訶薩修行住云
何菩薩不住於事行於布施如是等
偈言
自身及報恩　果報斯不著　護存已不施
防求於異事
不住於事者謂不著自身无所住者
謂不著報恩報恩者謂供養恭敬種
種等門如經無所住故不住色等者
謂不著果報何故如是不住行於布

謂不著果報何故如是不住行於布

施偈言護存已不施防求於異事若
著自身不行布施為護此事於身不
著者著報恩果報捨佛菩提為異義
行於布施為防是行於事不著
自此以下說云何菩薩降伏其心此
事應知云何降伏心名之降伏偈言
調伏彼事中　遠離取相心　及斷種種疑
亦防生成心
此文說何義所謂不見施物受者及
施者偈言調伏彼事中遠離取相心
故如經須菩提菩薩應如是布施不
住於相想故
次說布施利益何以故此中有疑若
離施等相想云何能成施福彼人如
是布施其福轉多故
次說布施利益如經何以故若菩薩
不住相布施其福德聚不可思量須
菩提於意云何東方虛空可思量不
須菩提言不也世尊如是等何故說
修行後次顯布施利益以得降伏心
故是以次說布施利益此義云何不
住相想行於布施成就義故
自此以下一切修多羅示現斷生疑

心云何生疑若不住法云何行施

自此以下一切修多羅示現斷生疑
心云何生疑若不住於法行於布施

云何為佛菩提行於布施斷彼疑心
經曰須菩提於意云何可以相成就
見如来不須菩提言不也世尊不可
以相成就得見如来何以故如来所
說相即非相
佛告須菩提凡所有相皆是妄語若
見諸相非相則非妄語如是諸相非
相則見如来
論曰偈言
分別有為體　防彼成就得　三相異體故
離彼是如来
此義云何若分別有為體是如来以
有為相為第一義以相成就見如来為
防彼相成就得如来身
如經不可以相成就得見如来故何
以故如来名無為法身故如經何以
故如来所說相即非相偈言三相異
體故離彼是如来彼相成就即非相
成就何以故三相異如来體故
如經佛告須菩提凡所有相皆是妄
語若見諸相非相則非妄語如是諸
相非相則見如来此句顯有為虚妄

相非相則見如来此句顯有為虚妄

故偈言離彼是如来示現彼處三相無故相非相相對故彼處生滅住異體不可得故此句明如来體非有為故菩薩如是知如来為佛菩提行於布施彼菩薩不住於法行於布施成如是斷疑故

自此以下尊者須菩提生疑致問

經曰須菩提白佛言世尊頗有衆生於未来世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛告須菩提莫作是說頗有衆生於未来世末世得聞如是修多羅章句生實相不佛復告須菩提有未来世末世有菩薩摩訶薩法欲滅時有持戒修福德智慧者於此修多羅章句能生信心以此為實

佛復告須菩提當知彼菩薩摩訶薩非於一佛二佛三四五佛所修行供養非於一佛二佛三四五佛所而種善根

佛復告須菩提已於無量百千万諸佛所修行供養無量百千万諸佛所種諸善根聞是修多羅乃至一念能

生淨信須菩提如来悉知是諸衆生

生淨信須菩提如来悉知是諸衆生

如来悉見是諸衆生須菩提是諸菩
薩生如是無量福德聚取如是無量
福德何以故須菩提是諸菩薩无復
我相衆生相人相壽者相須菩提是
諸菩薩無法相亦非無法相無相亦
非无相何以故須菩提是諸菩薩若
取法相則為著我人衆生壽者須菩
提若是菩薩有法相即著我相人相
衆生相壽者相何以故須菩提不應
取法非不取法以是義故如来常說
筏喻法門是法應捨非捨法故
論曰此義云何向依波羅蜜說不住
行於布施說因深義向依如来非有
為體說果深義若尒未来悪世人不
生信心云何不空說為斷彼疑佛答
此義
如經佛告須菩提莫作是說乃至非
捨法故此義云何偈言
說因果深義　於彼悪世時　不空以有實
菩薩三德備
此義云何彼悪世時菩薩具足持戒
功德智慧故能生信心以此義故名
不空說又偈言

修戒及過去　及種諸善根　戒具於諸佛

不空說又偈言
修戒於過去　及種諸善根　戒具於諸佛

亦說功德滿
如經佛復告須菩提當知彼菩薩摩
訶薩非於一佛二佛三四五佛所修
行供養非於一佛二佛三四五佛所
而種善根
佛告須菩提已於無量百千万諸佛
所修行供養无量百千万諸佛所種
諸善根故此經文明於過去諸佛具
足持戒供養彼佛亦種諸善根如是
次第彼持戒具足功德具足故又偈言
彼壽者及法　遠離於取相　亦說知彼相
依八八義別
此義云何復說般若義不斷故說何
等義明彼菩薩離於壽者相離於法
相故以對彼相故說此義偈言依八
八義別故此復云何依四種壽者相
有四種義故依四種法相有四種義故
是故依八相有八種義差別故此義
復云何偈言
差別相續體　不斷至命住　復趣於異道
是我相四種
此義云何明壽者相義故何者是四

種一者我相二者眾生相三者命相

此義云何明壽者相義故何者是四
種一者我相二者衆生相三者命相

四者壽者相我相者見五陰差別一
一陰是我如是妄取是名我相衆生
相者見身相續不斷是名衆生相命
相者一報命根不斷住故是名命相
壽者相者命根斷滅復生六道是名
壽者相如經何以故須菩提是諸菩
薩無復我相衆生相人相壽者相故
云何及法偈言
一切空无物　實有不可說　依言辭而說
是法相四種
何者是四種一者法相二者非法相
三者相四者非相此義云何有可取
能取一切法无故言無法相以无物
故彼法無我空實有故言亦非无法
相彼空無物而此不可說有无故言
无相依言辭而說故言亦非無相何
以故以於無言處依言相說是故依
八種差別義離八種相所謂離人相
離法相是故說有智慧
如經須菩提是諸菩薩无法相亦非
無法相无相亦非無相故有智慧便
足何故復說持戒功德爲示現生實

相樂別義故云何示現爲

足何故復說持戒功德為示現生實
相差別義故云何示現偈言
彼人依信心　恭敬生實相　聞聲不正取
正說如是取
此義云何彼人有持戒功德依信心
恭敬能生實相是以說彼義故次言
聞說如是修多羅章句乃至一念生
淨信者是故不但說般若又有智慧
者不如聲取義隨順第一義智正說
如是取能生實相是以說此義故次
言須菩提不應取法非不取法不應
取法者不應如聲取法非不取法者
隨順第一義智正說如是取彼菩薩
聞說如是修多羅章句生實相故又
經復言須菩提如來悉知是諸衆生
如來悉見是諸衆生如是等此明何
義偈言
佛非見果實　願智力現見　求供養恭敬
彼人不能說
此義云何彼持戒等人諸佛如來非
見果比知
云何知偈言願智力現見故如來悉
知是諸衆生便足何故復說如來悉
見是諸衆生若不說如來悉見是諸

見是諸衆生若不說如来悉見是諸
衆生或謂如来以比智知恐生如是
心故若尒但言如来悉見是諸衆生

便是何故復說如来悉知是諸衆生若
不說如来悉知是諸衆生或謂如来以
肉眼等見為防是故何故如是說以有
二語故又何故如来如是說偈言求
供養恭敬彼人不能說故此義云何
若有人欲得供養恭敬自歎有持戒
等功德彼人則不能說是人自知故
諸佛如来善知彼何等人有何等行
是故彼人不能自說
又是諸菩薩生如是無量福德聚取
如是無量福德者此義云何生者能
生因故取者熏修自體果義故又何
以故須菩提是諸菩薩若取法相則
為著我人衆生壽者此義云何但有
無明使无現行麁煩惱示无我見故
又經言以是義故如来常說栰喻法
門是法應捨非捨法者有何次第偈言
彼不住隨順　於法中證智　如人捨船栰
法中義亦然
此義云何示修多羅等法中證智不
住故以得證智捨法故如到彼岸捨

筏故隨順者隨順彼證智法彼法應

住故以得證智捨法故如至彼岸捨
栰故隨順者隨順彼證智法彼法應
取如人未到彼岸取栰故
自此以下說何等義為遮異疑故云
何異疑向說不可以相成就得見如
来何以故如来非有為相得名故若
如是云何釋迦牟尼佛得阿耨多羅
三藐三菩提說名為佛云何說法是
名異疑為斷此疑云何斷疑
經曰復次佛告慧命須菩提須菩提
於意云何如来得阿耨多羅三藐三
菩提耶如来有所說法耶須菩提言
如我解佛所說義無有定法如来得
阿耨多羅三藐三菩提亦无有定法
如来可說何以故如来所說法皆不
可取不可說非法非非法何以故一
切聖人皆以無為法得名
論曰以是義故釋迦牟尼佛非佛亦
非說法此義云何偈言
應化非真佛　亦非說法者　說法不二取
无說離言相
此義云何佛有三種一者法身佛二
者報佛三者化佛又釋迦牟尼名為
佛者此是化佛此佛不證阿耨多羅
三藐三菩提亦不說法如經无有定

佛者此是化佛此佛不證阿耨多羅三藐三菩提亦不說法如經无有定法如来得阿耨多羅三藐三菩提亦無有定法如来可說若尒何故經言何以故如来所說法皆不可取不可說如是等有人謗言如来一向不說法為遮此故偈言應化非真佛亦非說法者故說法不二取無說離言相者聽者不取法不取非法故說者亦不二說法非法故何以故彼法非法非非法依何義說依真如義說非法者一切法無體相故非非法者彼真如无我相實有故何故唯言說不言證有言說者即成證義故若不證者則不能說如經何以故一切聖人皆以无為法得名此句明何義彼法是說因故何以故一切聖人依真如法清淨得名以無為法得名故以此義故彼聖人說彼无為法復以何義如彼聖人所證法不可如是說何況如是取何以故彼法遠離言語相非可說事故何故不但言佛乃說一切聖人以一切聖人依真如清淨得名故如是具足清淨如分清淨故

經曰須菩提於意云何若滿三千大

如是具足清淨如分清淨故

經曰須菩提於意云何若滿三千大千世界七寶以用布施須菩提於意云何是善男子善女人所得福德為多不須菩提言甚多婆伽婆甚多脩伽陁彼善男子善女人得福甚多何以故世尊是福德聚即非福德聚是故如來說福德聚即非福德聚

佛言須菩提若善男子善女人以滿三千大千世界七寶持用布施若復於此經中受持乃至四句偈等為他人說其福勝彼无量不可數何以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三藐三菩提法皆從此經出一切諸佛如來皆從此經生須菩提所謂佛法佛法者即非佛法是名佛法

論曰此說勝福德譬喻挍量示現何義法雖不可取不可說而不空故偈言

受持法及說　不空於福德　福不趣菩提
二能趣菩提

何故說言世尊是福德聚即非福德聚者偈言福不趣菩提二能趣菩提故此義云何彼福德不趣大菩提二能趣大菩提故何者為二

一者受持二者演說如經受持乃至

能趣大菩提故何者為二

一者受持二者演說如經受持乃至
四句偈等為他人說故何故名福德
聚聚義有二種一者積聚義二者進
趣義如人擔重說名為聚如是彼福
德聚以有積聚義故說名為身於菩
提不能進趣故名為非福德聚此二
能趣大菩提是故於彼福德中此福
為勝云何此二能得大菩提如經何
以故須菩提一切諸佛阿耨多羅三
藐三菩提法皆從此經出一切諸佛
如来皆從此經生故云何說一切諸
佛菩提法皆從此經出云何說一切
諸佛如来皆從此經生偈言

於實名了因　亦為餘生因　唯獨諸佛法
福成第一體

此義云何菩提者名為法身彼體實
无為是故於彼法身此二能作了因
不能作生因餘者受報相好莊嚴佛
化身相好佛於此為生因以能作菩
提因是故名因顯彼福德中此福勝故
如經何以故須菩提乃至皆從此經
生故云何成此義偈言唯獨諸佛法
福成第一體故

須菩提所謂佛法佛法者即非佛法

福成第一體故

須菩提所謂佛法佛法者即非佛法者彼諸佛法餘人不得是故彼佛法名為佛法是故言唯獨諸佛法第一不共義以能作第一法因是故彼福德中此福為勝如是成福德多故

經曰須菩提於意云何須陁洹能作是念我得須陁洹果不須菩提言不也世尊何以故實无有法名須陁洹不入色聲香味觸法是名須陁洹佛言須菩提於意云何斯陁含能作是念我得斯陁含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名斯陁含是名斯陁含須菩提於意云何阿那含能作是念我得阿那含果不須菩提言不也世尊何以故實無有法名阿那含是名阿那含須菩提於意云何阿羅漢能作是念我得阿羅漢不須菩提言不也世尊何以故實无有法名阿羅漢世尊若阿羅漢作是念我得阿羅漢即為著我人衆生壽者世尊佛說我得無諍三昧最為第一世尊說我是離欲阿羅漢世尊我不作是念我是離欲阿羅漢世尊我若作

是念我得阿羅漢世尊則不說我

是念我是離欲阿羅漢世尊我若作
是念我得阿羅漢世尊則不說我无
諍行第一以須菩提實無所行而名
須菩提無諍无諍行

論曰向說聖人無為法得名以是義
故彼法不可取不可說若須陁洹等
聖人取自果云何言彼法不可取既
如證如說云何成不可說自下經文
為斷此疑成彼法不可取不可說故
偈言

不可取及說　自果不取故　依彼善吉者
說離二種障

此義云何以聖人無為法得名是故
不取一法不取者不取六塵境界以
是義故名不取逆流者如經不入色聲
香味觸法是名須陁洹故乃至阿羅
漢不取一法以是義故名為羅漢然
聖人非不取無為法以取自果故若
聖人起如是心我能得果即為著我
等者此義云何以有使煩惱非行煩
惱何以故彼於證時離取我等煩惱
是故無如是心我能得果何故尊者
須菩提自歎身得受記以自身證果
為於彼義中生信心故何故唯說无

諍行為明[illegible]

為於彼義中生信心故何故唯說无

諍行為明勝功德故為生深信故何
故言以須菩提實無所行而名須菩
提无諍無諍行者偈言依彼善吉者
說離二種障二種障者一者煩惱障
二者三昧障離彼二障故言無所行
以是義故說名二種諍離彼二種障
故名為諍無諍行
經曰佛告須菩提於意云何如来昔
在然燈佛所得阿耨多羅三藐三菩
提法不須菩提言不也世尊如来在
然燈佛所於法實無所得阿耨多羅
三藐三菩提
論曰復有疑釋迦如来昔在然燈佛
所受法彼佛為此佛說法若如是云
何彼法不可說不可取為斷此疑說
彼佛所無法可取如經不也世尊如
来在然燈佛所於法實无所得阿耨
多羅三藐三菩提故何故如是說偈言
佛於然燈語　不取理實知　以是真實義
成彼彼无取說
此義云何釋迦如来於然燈佛所言
語所說不取證法故以是義故顯彼
證智不可說不可取偈言以是真實

義成彼無取說故

證智不可說不可取偈言以是真實
義成彼無取說故
又若聖人无為法得名是法不可取
不可說
云何諸菩薩取莊嚴淨佛國土云何
受樂報佛取自法王身云何餘世間
復取彼彼是法王身自下經文為斷此疑
經曰佛告須菩提若菩薩作是言我
莊嚴佛國土彼菩薩不實語何以故
須菩提如來所說莊嚴佛土者則非
莊嚴是名莊嚴佛土是故須菩提諸
菩薩摩訶薩應如是生清淨心而无
所住不住色生心不住聲香味觸法
生心應無所住而生其心
須菩提譬如有人身如須弥山王須
菩提於意云何是身為大不須菩提
言甚大世尊何以故佛說非身是名
大身彼身非身是名大身
論曰此義如是應知云何知偈言
智習唯識通　如是取淨土　非形第一體
非嚴莊嚴意
此義云何諸佛無有莊嚴國土事唯
諸佛如來真實智慧習識通達是故
彼土不可取若人取彼國土形相作
是言我成就清淨佛土彼不實說

彼土不可取若人取彼國土形相作
是言我成就清淨佛土彼不實說
如經何以故須菩提如來所說莊嚴
佛土者則非莊嚴是名莊嚴佛土故
何故如是說偈言非形第一體非嚴
莊嚴意故莊嚴有二種一者形相二
者第一義相是故說非嚴莊嚴又非
莊嚴佛土者無有形相故非莊嚴如
是無莊嚴即是第一莊嚴何以故以
一切功德成就莊嚴故若人分別佛
國土是有為形相而言我成就清淨
佛國土彼菩薩住於色等境界中生
如是心為遮此故如經是故須菩提
諸菩薩摩訶薩應如是生清淨心而
无所住不住色生心不住聲香味觸
法生心應无所住而生其心故
前言云何受樂報佛取自法王身云
何餘世間復取彼是法王身為除此
疑說受樂報佛體同彼須弥山王譬
像義故此義云何偈言

如山王无取　受報亦復然　遠離於諸漏
及有為法故

此義云何如須弥山王勢力高遠故
名為大而不取彼山王體我是山王
以無分別故受樂報佛亦如是以得

前言云何受樂報佛取自法王身云
何餘世間復取彼是法王身為除此
疑說受樂報佛體同彼須弥山王譬
像義故此義云何偈言

如山王无取　受報亦復然　遠離於諸漏
及有為法故

此義云何如須弥山王勢力高遠故
名為大而不取彼山王體我是山王
以無分別故受樂報佛亦如是以得
无上法王體故名為大而不取彼法
王體我是法王以無分別故何故无
分別以無分別故

如經何以故佛說非身是名大身彼
身非身是名大身故何故如是說偈
言遠離於諸漏及有為法故彼受樂
報佛體離於諸漏若如是即无有物
若如是即名有物以唯有清淨身故
以遠離有為法故以是義故實有我
體以不依他緣住故

金剛般若波羅蜜經論卷上